

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

5 января 2016 г. № 356-З

**О внесении изменений и дополнений в некоторые
кодексы Республики Беларусь**

Принят Палатой представителей 18 декабря 2015 года

Одобен Советом Республики 18 декабря 2015 года

Статья 1. Внести в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 года в редакции Закона Республики Беларусь от 6 августа 2004 года (Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, 1999 г., № 13–14, ст. 195; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 138–139, 2/1064; 2008 г., № 175, 2/1492; 2011 г., № 8, 2/1793; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2057; 10.07.2014, 2/2172) следующие изменения и дополнения:

1. В статье 53:

название статьи изложить в следующей редакции:

**«Статья 53. Передача дела, принятого судом к своему производству,
в другой суд»;**

после части второй дополнить статью частью следующего содержания:

«Суд, рассматривающий экономические дела, передает дело на рассмотрение другого суда общей юрисдикции, если при рассмотрении дела будет установлено, что оно принято к производству с нарушением правил подсудности.»;

части третью и четвертую считать соответственно частями четвертой и пятой;

из части четвертой слова «, рассматривающего экономические дела,» исключить;

часть пятую изложить в следующей редакции:

«Передача дела из одного суда в другой производится по истечении срока на обжалование.»;

дополнить статью частью шестой следующего содержания:

«Дело, направленное из одного суда в другой в порядке, предусмотренном настоящей статьей, подлежит безусловному принятию к производству судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.»

2. В части третьей статьи 66:

в абзаце втором слова «и приравненные к ним прокуроры» заменить словами «, города Минска»;

абзац третий изложить в следующей редакции:

«в другие суды, рассматривающие экономические дела, – Генеральный прокурор Республики Беларусь, прокуроры областей, города Минска и их заместители, а также прокуроры районов, районов в городах, городов, межрайонные и приравненные к ним транспортные прокуроры и их заместители.»

3. Абзац третий части второй статьи 159, абзац четвертый части третьей статьи 166 и абзац третий части второй статьи 221 после слова «телефоны,» дополнить словами «факсы и».

4. Часть третью статьи 220 дополнить абзацем пятым следующего содержания:

«взыскание по которым в соответствии с законодательными актами осуществляется путем совершения нотариусом исполнительной надписи.»

5. В абзацах третьем и четвертом части второй статьи 262¹ слова «и контактные телефоны» заменить словами «, контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии)».

6. В части пятой статьи 281 и части шестой статьи 298 слова «Постановление» и «его принятия» заменить соответственно словами «Копия постановления» и «принятия постановления суда, рассматривающего экономические дела».

7. В статье 283:

часть первую после слова «является» дополнить словом «судебная»;

в части второй слово «Коллегия» заменить словами «Судебная коллегия».

8. В статье 284 слово «коллегию» заменить словами «судебную коллегию».

9. В статье 318:

часть четвертую изложить в следующей редакции:

«Постановление Президиума Верховного Суда Республики Беларусь подписывается председательствующим. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь подписывается председательствующим и секретарем Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.»;

в части пятой слова «и не позднее десяти дней со дня его принятия» заменить словами «, и не позднее десяти дней со дня его принятия копия постановления».

Статья 2. Внести в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 года (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 18–19, 2/13; № 54, 2/56; 2006 г., № 179, 2/1270; 2007 г., № 264, 2/1378; 2009 г., № 148, 2/1578; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1963; 10.07.2014, 2/2173) следующие изменения и дополнения:

1. Из части третьей статьи 81 слова «, приравненными к ним прокурорами» исключить.

2. В части первой статьи 109:

пункт 2 дополнить словами «, их контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии)»;

пункт 3 после слов «(место нахождения)» дополнить словами «, контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии)».

3. В статье 143:

в части второй слова «а также с использованием» заменить словами «СМС-сообщением, с использованием факсимильной связи, глобальной компьютерной сети Интернет, в том числе электронной почты, а также»;

в части третьей:

после слова «доставляются» дополнить часть словом «почтой»;

слова «может быть направлена» заменить словами «или иное извещение могут быть направлены»;

часть четвертую изложить в следующей редакции:

«Повестка или иное извещение, адресованные юридическому лицу, направляются по месту его нахождения.».

4. Часть первую статьи 175 изложить в следующей редакции:

«Протоколы составляются секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи) в судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия вне заседания. Протокол должен быть подготовлен в письменной форме. Для обеспечения полноты протокола судебного заседания могут применяться стенографирование, звуко- или видеозапись, системы видеоконференцсвязи. В этом случае стенограмма, фонограмма или видеозапись прилагаются к протоколу судебного заседания, в котором делается соответствующая запись.».

5. Часть вторую статьи 178 после слова «свидетелей,» дополнить словами «в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи,».

6. Дополнить Кодекс статьей 185¹ следующего содержания:

«Статья 185¹. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи

Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, свидетели могут участвовать в судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи.

Суд может отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если:

отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи;

разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Суд может отложить судебное разбирательство в случае возникновения технических неполадок в работе систем видеоконференцсвязи.

Доказательства, представленные в судебном заседании в суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, направляются в суд, рассматривающий дело, не позднее дня, следующего за днем проведения судебного заседания.»

7. Статью 262 дополнить пунктом 9¹ следующего содержания:

«9¹) разрешает вопрос о применении систем видеоконференцсвязи;».

8. Статью 267 дополнить частью шестой следующего содержания:

«В случае необходимости использования в ходе судебного заседания средств звуко- или видеозаписи, систем видеоконференцсвязи и иных технических средств суд предупреждает об этом лиц, участвующих в судебном заседании.»

9. В статье 394:

часть первую дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме.»;

дополнить статью частью четвертой следующего содержания:

«Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства требования, взыскание по которым в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь осуществляется путем совершения нотариусом исполнительной надписи.»

10. Из части пятой статьи 438 слова «и приравненными к ним прокурорами» исключить.

11. Из пункта 2 статьи 439 слова «и приравненные к ним прокуроры» исключить.

Статья 3. Внести в Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 76, 2/50; 2002 г., № 75, 2/861; 2003 г., № 8, 2/922; № 83, 2/974; 2006 г., № 1, 2/1168; № 111, 2/1242; 2007 г., № 175, 2/1371; 2008 г., № 1, 2/1388; № 184, 2/1508, 2/1514; 2011 г., № 4, 2/1775; № 127, 2/1861; № 134, 2/1870; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1960; 01.11.2012, 2/1987; 17.01.2015, 2/2239; 22.01.2015, 2/2240; 03.02.2015, 2/2243) следующие изменения и дополнения:

1. Пункт 5 части 5 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«5) прокуроры областей, города Минска, районов, районов в городах, городов, межрайонные и приравненные к ним транспортные прокуроры и их заместители;».

2. В статье 6:

первое предложение части 1 дополнить словами «, кроме случаев, предусмотренных частью 1¹ настоящей статьи»;

дополнить статью частью 1¹ следующего содержания:

«1¹. Гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в республике лицо без гражданства, совершившие вне пределов Республики Беларусь преступления, предусмотренные главой 32, статьями 373–375 настоящего Кодекса, подлежат ответственности по настоящему Кодексу, если они не понесли уголовную ответственность в иностранном государстве.»;

часть 2 после слова «совершения» дополнить словами «тяжких и»;

в части 4 слова «второй или третьей» заменить словами «2 или 3».

3. В части 2 статьи 27:

дополнить часть пунктом 11¹ следующего содержания:

«11¹) хищение путем использования компьютерной техники (статья 212);»;

из пункта 12 слово «водного» исключить;

в пункте 13 слова «вторая и третья» заменить словами «2 и 3»;

дополнить часть пунктом 22 следующего содержания:

«22) уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы (статья 415).».

4. В статье 33:

в части 1:

в пунктах 1, 6, 8, 9, 12, 16, 17, 19, 21, 25 и 27 слово «первая» заменить цифрой «1»;

в пункте 11 слова «первая и вторая» заменить словами «1 и 2»;

пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15) нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (статья 201);»;

в пункте 24¹ слова «и» и «первая» заменить соответственно словом «или» и цифрой «1»;

пункт 26 после слова «хищение» дополнить словами «либо уничтожение»;

в части 3 слова «первой и второй» и «шестой» заменить соответственно словами «1 и 2» и цифрой «6».

5. Часть 12 статьи 80 дополнить словами «или их привлечения более двух раз в течение года к административной ответственности за совершение административных правонарушений, за которые законом предусмотрено административное взыскание в виде административного ареста».

6. Абзац первый части 2 статьи 154 после слов «женщины,» и «положении,» дополнить соответственно словами «либо престарелого,» и «либо лицом, ранее судимым за истязание,».

7. В статье 201:

название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 201. Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности»;

абзац первый части 1 дополнить словами «, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение,».

8. В примечаниях к главе 24:

в части 5:

слово «первой» заменить цифрой «1»;

после слов «статьи 211,» дополнить часть словами «либо частью 1 статьи 212,»;

в части 6:

слово «первая» заменить цифрой «1»;

после слов «статьи 211,» дополнить часть словами «либо хищение путем использования компьютерной техники (часть 1 статьи 212),»;

слово «водного» исключить.

9. Абзац второй части 2 статьи 205 после слова «наказывается» дополнить словами «штрафом, или».

10. В статье 214:

из названия статьи слово «водного» исключить;

из абзаца первого части 1 слово «водным» исключить.

11. Статью 228 изложить в следующей редакции:

«Статья 228. Контрабанда

1. Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза в крупном размере товаров, запрещенных или ограниченных к такому перемещению, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 328¹ и 333¹ настоящего Кодекса, –

наказывается штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза в крупном размере наличных денежных средств или денежных инструментов –

наказывается штрафом, или ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору, либо повторно, либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 328¹ и 333¹ настоящего Кодекса, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий либо совершенные с применением насилия к лицу, проводящему таможенный или осуществляющему пограничный контроль, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации.

4. Деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 настоящей статьи, совершенные организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации.

Примечания:

1. В настоящей статье, статьях 328¹ и 333¹ настоящего Кодекса под незаконным перемещением через таможенную границу Евразийского экономического союза понимается перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с заведомо недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих заведомо недостоверные сведения о товарах, или с использованием поддельных или относящихся к другим товарам средств идентификации.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, признается совершенным в крупном размере, если стоимость перемещаемых одним лицом или группой лиц товаров превышает в две тысячи и более раз размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

3. Деяние, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, признается совершенным в крупном размере, если сумма перемещаемых наличных денежных средств и (или) стоимость перемещаемых денежных инструментов превышают двукратный размер суммы наличных денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков, разрешенных таможенным законодательством Таможенного союза к перемещению без таможенного декларирования в письменной форме.

При расчете размера суммы незаконно перемещаемых наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещаемых денежных инструментов из всей суммы перемещаемых наличных денежных средств и (или) стоимости перемещаемых денежных инструментов подлежит исключению та часть, которая таможенным законодательством Таможенного союза разрешена к перемещению без таможенного декларирования в письменной форме или была задекларирована.

4. Под денежными инструментами, указанными в части 2 настоящей статьи, понимаются дорожные чеки, векселя, чеки (банковские чеки), а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата.

5. Лицо, добровольно сдавшее наличные денежные средства и (или) денежные инструменты, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Не могут признаваться добровольной сдачей наличных денежных средств или денежных инструментов, указанных в настоящей статье, их обнаружение при применении форм таможенного контроля, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.»

12. В абзаце первом части 1 статьи 228¹ слово «Таможенного» заменить словами «Евразийского экономического».

13. В абзаце первом части 1 статьи 238 слова «хозяйственный суд» заменить словами «суд, рассматривающий экономические дела».

14. Статью 316 изложить в следующей редакции:

«Статья 316. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов

1. Нарушение лицом, управляющим маломерным судном, правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения, –

наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух

лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения, – наказывается исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

3. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, – наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

4. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов лицом, управляющим маломерным судном в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, повлекшее по неосторожности смерть человека либо причинение тяжкого телесного повреждения, – наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

5. Деяние, предусмотренное частью 4 настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, – наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.»

15. В статье 328¹:

название статьи после слова «через» дополнить словами «таможенную границу Евразийского экономического союза или»;

абзац первый части 1 изложить в следующей редакции:

«1. Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов –»;

в абзаце первом части 2 слова «судимым за преступление, предусмотренное настоящей статьей» заменить словами «совершившим преступления, предусмотренные статьями 228 и 333¹ настоящего Кодекса».

16. Дополнить Кодекс статьей 333¹ следующего содержания:

«Статья 333¹. Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь сильнодействующих, ядовитых, отравляющих веществ, радиоактивных материалов, огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, оружия массового поражения или средств его доставки, а также иных видов вооружения и военной техники

1. Незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь сильнодействующих, ядовитых, отравляющих веществ, радиоактивных материалов, огнестрельного оружия, его составных частей или компонентов, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, оружия массового поражения или средств его доставки, материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, а также иных видов вооружения и военной техники –

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без конфискации.

2. Деяние, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное группой лиц по предварительному сговору, либо повторно, либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 228 и 328¹ настоящего Кодекса, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий либо совершенное с применением насилия к лицу, проводящему таможенный или осуществляющему пограничный контроль, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации.

3. Деяния, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации.».

17. Статью 356 изложить в следующей редакции:

«Статья 356. Измена государству

Выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям государственных секретов Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств, переданных Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь, либо шпионаж, либо переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, либо иное оказание помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в проведении деятельности, направленной на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, умышленно совершенные гражданином Республики Беларусь (измена государству), –

наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации.

Примечание. Лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьей, а также статьями 358 и 358¹ настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно и своевременно заявило государственным органам о совершенных им действиях, прекратило деятельность, направленную на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, и оказало содействие в предотвращении вредных последствий.».

18. Статью 356¹ исключить.

19. Статьи 358 и 358¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 358. Шпионаж

Передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственные секреты Республики Беларусь, а равно сведений, составляющих государственные секреты других государств, переданных Республике Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь, умышленно совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства, –

наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет.

Статья 358¹. Агентурная деятельность

Сотрудничество иностранного гражданина или лица без гражданства на конфиденциальной основе со специальной службой, органом безопасности или разведывательным органом иностранного государства, международной либо иностранной организацией, сопряженное с совершением действий, заведомо направленных на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь, при отсутствии

признаков иных более тяжких преступлений против государства (агентурная деятельность) –

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.».

20. В статье 361:

название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 361. Призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь»;

в абзаце первом части 1 слова «в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности» заменить словами «, направленных на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь»;

в абзаце первом части 2 слова «в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности» заменить словами «, направленные на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь».

21. В статье 378:

название статьи после слова «Хищение» дополнить словами «либо уничтожение»;

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Хищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа либо умышленное уничтожение чужого паспорта или другого важного личного документа –»;

в абзаце втором слово «наказывается» заменить словом «наказываются».

22. В абзаце первом части 1 статьи 401 и абзаце первом статьи 402 слова «и гражданских» заменить словами «, гражданских и экономических».

23. В абзаце первом статьи 462 слова «или иного военного имущества» заменить словами «, а также иного военного имущества в крупном размере».

24. В статье 464:

абзац второй части 1 после слова «штрафом» дополнить словами «или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью»;

абзац второй части 2 и абзац второй части 3 дополнить словами «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения».

Статья 4. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 77–78, 2/71; № 47, 2/152; 2003 г., № 8, 2/922; 2005 г., № 121, 2/1137; 2006 г., № 1, 2/1168; 2007 г., № 4, 2/1292; № 170, 2/1348; № 264, 2/1378; 2008 г., № 1, 2/1387, 2/1394; № 6, 2/1405; № 14, 2/1414; 2009 г., № 148, 2/1578; № 173, 2/1594; 2010 г., № 14, 2/1659; № 120, 2/1674; 2011 г., № 4, 2/1775; № 83, 2/1854; № 140, 2/1877; 2012 г., № 4, 2/1887; № 10, 2/1901; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.07.2012, 2/1969; 17.01.2015, 2/2239; 22.01.2015, 2/2240; 23.07.2015, 2/2303; 24.07.2015, 2/2305) следующие изменения и дополнения:

1. По тексту Кодекса, за исключением части 3 статьи 365, раздела X, пунктов 2 и 3 части 2 статьи 404, частей 1–3, 5, 6 и 7 статьи 407, частей 3 и 4 статьи 414, части 2 статьи 422, слова «кассационная», «кассационный» и «кассационное» заменить соответственно словами «апелляционная», «апелляционный» и «апелляционное» в соответствующих падеже и числе.

2. В статье 26:

в части 2 слово «первой» заменить цифрой «1»;

в части 3:

слово «первой» заменить цифрой «1»;

после слов «статьи 211» дополнить часть словами «, частью 1 статьи 212»;

в части 6:

в первом предложении слово «второй» заменить цифрой «2»;

второе предложение изложить в следующей редакции: «В этом случае производство по уголовному делу за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым может быть прекращено лишь при наличии оснований, предусмотренных статьей 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь»;

в части 7 слова «второй–четвертой» заменить цифрами «2–4».

3. В части 1 статьи 29:

в пункте 5 слова «частях 5 и 6» заменить словами «части 5»;

дополнить часть пунктом 14 следующего содержания:

«14) по факту совершения общественно опасного деяния, на привлечение к уголовной ответственности за которое не получено согласие государства, осуществившего выдачу лица, в случае, когда такое согласие является обязательным.».

4. В статье 34:

в пункте 14 части 5 слово «выемку» заменить словами «выемку; требование о представлении информации и»;

в части 6 слова «давать органу» и «для него» заменить соответственно словами «изменять составленный следователем список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание; давать органу дознания и органу» и «для них»;

часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор обязан соблюдать порядок судебного заседания, подчиняться законным распоряжениям председательствующего, принимать меры по обеспечению явки в судебное заседание потерпевших и свидетелей, в отношении которых приняты меры по обеспечению безопасности, новых свидетелей, необходимость в допросе которых возникла при реализации государственным обвинителем полномочий в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 302 настоящего Кодекса, а равно в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 302 настоящего Кодекса, и исполнять другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.».

5. В части 2 статьи 35:

пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12) продлевать срок проверки по заявлению или сообщению о преступлении в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также устанавливать срок проведения такой проверки в случае отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела либо о возбуждении уголовного дела»;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16) вносить прокурору представление об отмене незаконных и необоснованных постановлений нижестоящего прокурора, органа дознания, а также санкционированных прокурором постановлений нижестоящего начальника следственного подразделения, следователя.».

6. Пункт 6 части 1 статьи 37 изложить в следующей редакции:

«6) таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 228–231, а также статьями 328¹ и 333¹ (в части незаконного перемещения товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза) Уголовного кодекса Республики Беларусь».

7. В статье 40:

часть 2 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 статьи 108 настоящего Кодекса»;

в частях 3 и 4 слово «второй» заменить цифрой «2».

8. В статье 90 слова «дознания и предварительного следствия» заменить словами «по материалам проверки и уголовному делу».

9. Статьи 96, 208, части 6 и 14 статьи 210, части 1 и 2 статьи 211, статью 477, абзац первый статьи 480, статью 490, пункт 11 части 1 статьи 494 и статью 505 после слова «орудие» дополнить словами «и средство совершения» в соответствующих падеже и числе.

10. В статье 98:

пункт 1 после слова «орудия» дополнить словами «и средства совершения»;

пункт 2 после слова «обращению» дополнить словами «а также информация, распространение которой запрещено и (или) ограничено»;

в пункте 4:

после слов «по приговору суда» дополнить пункт словами «или постановлению органа уголовного преследования»;

слово «или» заменить словами «либо по приговору суда».

11. Часть 2 статьи 103 дополнить вторым предложением следующего содержания: «Требование органа уголовного преследования о представлении информации, документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, санкционируется прокурором.».

12. В статье 108:

в части 3 слово «второй» заменить цифрой «2»;

в части 4 слова «второй статьи 124, статьей 126, частью второй статьи 139, частями первой и третьей статьи 285, статьями 286, 289, частью второй статьи 356, частью третьей статьи 357, статьями 359, 360, 362, а также тяжких преступлений, предусмотренных частью второй статьи 285 и частью третьей» заменить словами «2 статьи 124, статьей 126, частью 2 статьи 139, частями 1 и 3 статьи 285, статьями 286, 289, частью 3 статьи 357, статьями 359, 360, 362, а также тяжких преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 285 и частью 3»;

в части 5 слово «четвертой» заменить цифрой «4».

13. В части 4 статьи 126 слова «городов, районов, приравненным к ним» заменить словами «города Минска, районов, районов в городах, городов, межрайонным и приравненным к ним транспортным».

14. В части 3 статьи 127:

в первом предложении слова «района, города и приравненными к ним» заменить словами «районов, районов в городах, городов, межрайонными и приравненными к ним транспортными»;

из второго предложения слова «и приравненными к ним прокурорами» исключить.

15. В статье 130:

часть 1 после слова «прокурора» дополнить словами «государственного обвинителя»;

часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Привод производится органами внутренних дел. В случае невозможности исполнения привода в сроки, указанные в соответствующем постановлении (определении), о причинах неисполнения немедленно уведомляется орган (должностное лицо), по решению которого осуществляется привод.».

16. Часть 3 статьи 132 изложить в следующей редакции:

«3. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества. Протокол описи арестованного имущества не составляется при наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и кредитных учреждениях.».

17. В статье 162:

в части 1:

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) сумм, израсходованных на проведение экспертизы в экспертных учреждениях, за исключением случаев проведения экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях»;

дополнить часть пунктом 8¹ следующего содержания:

«8¹) сумм, израсходованных государственными судебно-экспертными учреждениями на приобретение расходных материалов, использовавшихся для проведения экспертизы, и текущий ремонт экспертного (специального) оборудования»;

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Возмещение расходов, за исключением сумм, указанных в пункте 8¹ части 1 настоящей статьи, и выплата вознаграждения производятся из бюджетных средств, выделяемых органам уголовного преследования и суду на эти цели, по постановлению (определению) этих органов. Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, а также порядок исчисления сумм, указанных в пункте 8¹ части 1 настоящей статьи, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь. Суммы, указанные в пункте 8¹ части 1 настоящей статьи, взыскиваются в порядке, предусмотренном статьёй 163 настоящего Кодекса.»

18. В статье 164:

часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела по подозрению или обвинению нескольких лиц в совершении в соучастии одного или нескольких преступлений, дела по подозрению или обвинению нескольких лиц в совершении взаимосвязанных по предмету преступлений, дела по подозрению или обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений, дела по подозрению или обвинению в заранее не обещанном укрывательстве этих преступлений или в недонесении о них, а также дела, возбужденные по факту исчезновения лица, и об общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом, связанном с исчезновением данного лица. Недопустимо соединять дела о преступлениях, по которым одно и то же лицо является обвиняемым и потерпевшим, за исключением дел частного обвинения.»;

в части 4 слово «третьей» заменить цифрой «3».

19. Часть 1 статьи 178 изложить в следующей редакции:

«1. При отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела орган дознания, следователь, прокурор выносят мотивированное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в резолютивной части которого излагаются решение органа дознания, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела со ссылкой на пункт, часть и статью Уголовного кодекса Республики Беларусь, в возбуждении уголовного дела по которым отказывается, соответствующий пункт части 1 статьи 29 настоящего Кодекса, а также решение о судьбе изъятых в ходе проведения проверки следов, предметов и документов.»

20. Часть 3 статьи 190 изложить в следующей редакции:

«3. Срок предварительного следствия, установленный частью 1 настоящей статьи, может быть продлен прокурорами районов, районов в городах, городов, межрайонными и приравненными к ним транспортными прокурорами или их заместителями по уголовным делам, находящимся в производстве прокурора, до трех месяцев. Прокурорами области, города Минска или их заместителями по уголовным делам, находящимся в производстве прокурора, срок продлевается до шести месяцев.»

21. Статью 199 после слов «производстве по» дополнить словами «материалам проверки или».

22. В статье 204:

часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу или материалам. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются за подписью следователя, лица, производящего дознание, и лиц, участвующих в осмотре. В случае громозкости изымаемых объектов, исключающей возможность их упаковки и опечатывания, изымаемые объекты должны быть детально описаны в протоколе следственного действия с указанием индивидуальных признаков, позволяющих их идентифицировать, и зафиксированы с применением технических средств фиксации хода и результатов производства следственного действия на месте обнаружения.»;

части 7 и 8 после слова «орудий» дополнить словами «и средств совершения».

23. Дополнить Кодекс статьей 224¹ следующего содержания:

«Статья 224¹. Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи

1. Допрос потерпевшего, свидетеля, очная ставка или предъявление для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля могут быть проведены дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи в случаях:

1) невозможности прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;

2) необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса;

3) если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними.

2. Для обеспечения проведения следственного действия с использованием систем видеоконференцсвязи по месту нахождения участника следственного действия следователь по территориальности направляет поручение об оказании содействия в проведении следственного действия в порядке, предусмотренном частью 7 статьи 36 или частью 4 статьи 184 настоящего Кодекса.

3. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания лиц и (или) объектов производятся по общим правилам, установленным настоящим Кодексом, с учетом положений настоящей статьи.

4. Применение систем видеоконференцсвязи при производстве следственных действий должно обеспечивать возможность реализации участниками следственного действия их прав и исполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом. При этом должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука.

5. Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, фиксируются используемыми техническими средствами с его одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и отражаются им в протоколе следственного действия с учетом положений настоящей статьи.

6. В протоколе указываются:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания, должность и фамилия лица, составившего протокол, должность и фамилия лица, производящего следственное действие, а также фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, его адрес и другие данные о личности;

2) технические средства, примененные при производстве следственного действия. В протоколе должно быть отмечено, что перед применением технических средств об этом уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия;

3) о разъяснении участникам следственного действия прав и обязанностей, предусмотренных статьями 50 и 60 настоящего Кодекса, что удостоверяется их подписями;

4) показания, полученные в ходе производства следственного действия, иные его результаты.

7. Должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано находиться с участником следственного действия до его окончания. По окончании следственного действия должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия, обязано полностью воспроизвести участнику следственного действия видеозапись следственного действия.

8. По окончании просмотра видеозаписи следователем у участников следственного действия выясняется, имеют ли они какие-либо замечания по его содержанию. Дополнения и замечания, сделанные участниками следственного действия, либо удостоверение правильности видеозаписи заносятся в протокол должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия.

9. Протокол подписывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и участниками следственного действия. Электронный носитель информации следственного действия с применением систем видеоконференцсвязи упаковывается и опечатывается должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Протокол и электронный носитель информации следственного действия направляются следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

10. Протокол следственного действия составляется в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания.

11. В случае применения в отношении лица, участвующего в проведении следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, мер по обеспечению безопасности в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса оно может быть допрошено либо с его участием могут быть проведены очная ставка, опознание лица с использованием систем видеоконференцсвязи с соответствующими изменениями внешности и (или) голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемого лица.».

24. Из части 1 статьи 267 слова «и военным» исключить.

25. В статье 268:

из названия статьи и части 1 слова «, Белорусскому военному» исключить;

из части 1¹ слова «, за исключением дел, подсудных военным судам» исключить;

из части 2 слова «, Белорусский военный» исключить.

26. Статью 270 исключить.

27. Часть 2 статьи 272 исключить.

28. Из части 1 статьи 273 слова «или военному» исключить.

29. Из части 3 статьи 274 слова «, военный суд» исключить.

30. Из части 3 статьи 276 слова «и Белорусскому военному» исключить.

31. В статье 283:

в абзаце первом слово «После» заменить словами «1. После»;

дополнить статью частью 2 следующего содержания:

«2. Со дня вынесения постановления о назначении судебного разбирательства и до вступления в законную силу приговора, определения и постановления уголовное дело не может быть истребовано из суда.».

32. Статью 286 дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. Допрос участников процесса, опознание лиц и (или) объектов в ходе судебного разбирательства могут производиться с использованием систем видеоконференцсвязи по правилам настоящего Кодекса.».

33. В статье 293:

часть 5 дополнить словами «, пользуется другими полномочиями, предусмотренными настоящим Кодексом»;

в части 7 слово «второй» заменить цифрой «2»;

в части 9 слово «четвертой» заменить цифрой «4».

34. В части 5 статьи 301 слова «требуется изменения сущности обвинения» заменить словами «нарушает его права на защиту».

35. Часть 1 статьи 302 дополнить третьим предложением следующего содержания: «При этом государственный обвинитель принимает меры по обеспечению участия в судебном разбирательстве неявившихся потерпевших, а также свидетелей обвинения.».

36. Статью 303 дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. При прекращении производства по уголовному делу по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 настоящей статьи, либо при прекращении по этому же основанию производства по уголовному делу по отдельным пунктам обвинения или в отношении одного из нескольких обвиняемых, если лицо, совершившее преступление, остается неустановленным, суд по ходатайству государственного обвинителя выносит постановление (определение) о передаче уголовного дела прокурору для организации производства дополнительного предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или о выделении уголовного дела в

отдельное производство и передаче выделенного дела вместе с приобщенными к уголовному делу вещественными доказательствами прокурору для организации производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.».

37. Из части 6 статьи 307 слова «либо административного правонарушения» и «или административного» исключить.

38. Часть 7 статьи 308 изложить в следующей редакции:

«7. Председательствующий обязан обеспечить сторонам возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания в полном объеме или с его частями по мере их приготовления. Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания может быть заявлено в течение десяти суток со дня провозглашения приговора или иного итогового решения суда первой инстанции.».

39. Дополнить Кодекс статьей 343¹ следующего содержания:

«Статья 343¹. Проведение допроса, опознания с использованием систем видеоконференцсвязи

1. Допрос участников процесса, опознание лиц и (или) объектов в ходе судебного разбирательства могут быть произведены с использованием систем видеоконференцсвязи в случаях:

- 1) невозможности непосредственного присутствия участника процесса в суде по состоянию здоровья и по другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса;
- 3) проведения допроса несовершеннолетнего участника процесса;
- 4) необходимости обеспечения наиболее быстрого, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

2. Допрос участников процесса, опознание лиц и (или) объектов с использованием систем видеоконференцсвязи производятся по общим правилам допроса, опознания, установленным настоящим Кодексом.

3. Применение систем видеоконференцсвязи при допросе участников процесса, опознании лиц и (или) объектов должно обеспечивать возможность участникам процесса, находящимся в суде, рассматривающем дело, непосредственно задавать вопросы и получать ответы от допрашиваемых лиц или лиц, участвующих в опознании, реализовывать другие процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом. При этом должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука.

4. В целях установления личности допрашиваемого лица или лица, участвующего в опознании, а также отображения подписки в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 330 настоящего Кодекса, в помещении, в котором находится допрашиваемый с использованием систем видеоконференцсвязи участник процесса и (или) в котором (из которого) осуществляется опознание лица и (или) объекта, по поручению суда, рассматривающего дело, обязан находиться секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) суда, по месту нахождения которого производятся указанные процессуальные действия. Подписка и представленные потерпевшим, свидетелем документы после окончания процессуального действия незамедлительно направляются председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

5. Ход и содержание осуществляемых процессуальных действий с использованием систем видеоконференцсвязи отражаются в протоколе судебного заседания с последующим приобщением к нему соответствующего электронного носителя информации, на котором зафиксированы допрос или опознание с использованием систем видеоконференцсвязи.

6. В случае применения в отношении лица, участвующего в проведении процессуальных действий, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, мер по обеспечению безопасности в соответствии с главой 8 настоящего Кодекса оно может быть допрошено либо с его участием может быть проведено опознание лица с использованием систем видеоконференцсвязи с соответствующими изменениями внешности и (или) голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемого лица.».

40. Часть 3 статьи 365 изложить в следующей редакции:

«3. После провозглашения приговора председательствующий разъясняет сторонам порядок и срок апелляционного обжалования приговора, а также порядок и сроки ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний.».

41. Раздел X изложить в следующей редакции:

«РАЗДЕЛ X ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ, НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ (АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

ГЛАВА 39 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 370. Право апелляционных обжалования и опротестования приговора

1. Обвиняемый, его защитник и законный представитель, а также потерпевший, частный обвинитель и (или) их представители вправе обжаловать в апелляционном порядке приговор суда первой инстанции, не вступивший в законную силу.

2. Право принесения апелляционного протеста принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении уголовного дела в качестве государственного обвинителя. Генеральный прокурор Республики Беларусь, прокуроры областей, города Минска, районов, районов в городах, городов, межрайонные и приравненные к ним транспортные прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе опротестовать приговор независимо от участия в судебном разбирательстве уголовного дела. Прокурор при наличии оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, обязан опротестовать в апелляционном порядке каждый приговор, постановленный с нарушениями уголовного или уголовно-процессуального закона.

3. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители вправе обжаловать в апелляционном порядке приговор в части, относящейся к гражданскому иску.

4. Обвиняемый, оправданный судом, вправе обжаловать в апелляционном порядке оправдательный приговор в части мотивов и оснований оправдания.

5. Приговоры, определения, постановления Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке не подлежат.

Статья 371. Порядок апелляционных обжалования и опротестования приговора

1. Не вступившие в законную силу приговоры могут быть обжалованы и опротестованы в апелляционном порядке лицами, указанными в статье 370 настоящего Кодекса, через суд, постановивший приговор:

- 1) приговоры районных (городских) судов – в областной, Минский городской суд;
- 2) приговоры областных, Минского городского судов – в Верховный Суд Республики Беларусь.

2. Апелляционные жалобы подаются, а апелляционные протесты приносятся через суд, постановивший приговор. Подача жалобы или принесение протеста непосредственно в апелляционную инстанцию не являются препятствием для рассмотрения жалобы или протеста. В этом случае жалобы и протесты направляются в суд первой инстанции для приобщения к уголовному делу.

3. Приговор, постановленный при повторном рассмотрении уголовного дела, может быть обжалован или опротестован в общем порядке.

Статья 372. Содержание апелляционных жалоб или протестов

1. Апелляционные жалоба или протест должны содержать:
 - 1) наименование суда, которому адресуется жалоба или протест;
 - 2) данные о лице, подавшем жалобу или принесшем протест, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
 - 3) указание на приговор, который обжалуется или опротестовывается, и наименование суда, постановившего этот приговор;
 - 4) доводы лица, подавшего жалобу или принесшего протест, с указанием на то, в чем заключается неправильность приговора и в чем состоит его просьба;
 - 5) перечень прилагаемых к жалобе или протесту материалов;
 - 6) дату и подпись лица, подавшего жалобу или принесшего протест.
2. Апелляционные жалоба или протест, в которых ставится вопрос об изменении приговора по основаниям, указанным в части 3 статьи 396 настоящего Кодекса, также должны содержать указание, о каком конкретно ухудшении положения обвиняемого ставится вопрос в жалобе или протесте. Когда апелляционная жалоба подана или апелляционный протест принесен по основанию мягкости назначенного наказания, в них, кроме того, должно содержаться указание, о назначении какого вида, срока, размера основного и (или) дополнительного наказания просит лицо, подавшее жалобу или принесшее протест.
3. Если жалоба или протест не соответствуют требованиям частей 1 или 2 настоящей статьи, что препятствует рассмотрению уголовного дела судом второй инстанции, то они считаются поданными, но возвращаются судьей лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, и назначается срок до десяти суток для их пересоставления, о чем выносится постановление. При невозвращении жалобы или протеста в установленный судом срок жалоба или протест считаются неподанными.
4. Апелляционное производство начинается с момента принятия судьей апелляционных жалобы или протеста.

Статья 373. Извещение о поданных жалобах и протестах

1. О подаче жалобы или принесении протеста суд первой инстанции извещает обвиняемого и других участников уголовного процесса, интересов которых касаются жалоба или протест, а также прокурора, участвовавшего в рассмотрении уголовного дела.
2. Обвиняемый и другие участники уголовного процесса вправе ознакомиться с поступившими в суд жалобами и протестами и подать на них свои возражения.
3. Обвиняемому по его просьбе вручается копия жалобы или протеста. Если в апелляционной жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их представителей, апелляционном протесте прокурора содержится просьба об отмене или изменении приговора по основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого, их копии вручаются обвиняемому, а копия протеста также и потерпевшему независимо от его просьбы.
4. Возражения, поступившие на жалобу или протест, приобщаются к уголовному делу или направляются в дополнение к нему в течение суток.
5. Об отзыве жалобы или протеста извещаются участники уголовного процесса, интересов которых это касается.

Статья 374. Сроки апелляционных обжалования и опротестования приговора

1. Апелляционные жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение десяти суток со дня провозглашения приговора, а обвиняемым, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

2. В течение срока, установленного для обжалования и опротестования приговора, уголовное дело не может быть истребовано из суда. Прокурор, а также обвиняемый, его защитник и законные представители, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе ознакомиться в суде с поступившими жалобами или протестом.

3. Апелляционные жалоба или протест, поданные с пропуском срока, по постановлению судьи возвращаются лицу, подавшему жалобу или принесшему протест.

4. Дополнительные апелляционные жалобы и протесты и письменные возражения на них могут быть представлены в апелляционную инстанцию не позднее чем за трое суток до начала рассмотрения уголовного дела.

Статья 375. Восстановление срока на апелляционные обжалование или опротестование

1. В случае пропуска срока на обжалование или опротестование приговора по уважительным причинам лица, имеющие право на подачу апелляционной жалобы или принесение апелляционного протеста, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении пропущенного срока. Вопрос о восстановлении пропущенного срока решается судом, постановившим приговор, а при единоличном рассмотрении дела – судьей, которые вправе вызвать лицо, возбудившее ходатайство, для дачи объяснений.

2. Определение суда, постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока могут быть обжалованы или опротестованы в общем порядке в вышестоящий суд, который вправе восстановить пропущенный срок и рассмотреть уголовное дело по жалобе или протесту по существу.

Статья 376. Последствия подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного протеста

1. Подача апелляционной жалобы или принесение апелляционного протеста на приговор приостанавливают его приведение в исполнение.

2. По истечении срока, установленного для обжалования или опротестования, суд, постановивший приговор, не позднее одного месяца по уголовным делам, рассмотренным в сокращенном порядке судебного следствия, а по иным делам – не позднее трех месяцев направляет уголовное дело с поступившими жалобами, протестом и возражениями на них в апелляционную инстанцию и извещает заинтересованных лиц о дне рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

3. Стороны не менее чем за пять суток до рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке должны быть извещены о месте и времени его рассмотрения.

4. Лицо, подавшее жалобу или принесшее протест, вправе отозвать их до начала судебного заседания суда апелляционной инстанции. При этом защитник может реализовать это право лишь с письменного согласия обвиняемого.

5. Лицо, обжаловавшее или опротестовавшее приговор, не позднее чем за трое суток до начала судебного заседания вправе изменить либо дополнить новыми доводами свою жалобу или протест. При этом в дополнительном протесте прокурора или его заявлении об изменении протеста, равно как и в дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей, поданных по истечении срока обжалования и опротестования приговора, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения обвиняемого, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе или протесте.

Статья 377. Обжалование и опротестование определения (постановления) суда первой инстанции

1. На определение суда и постановление судьи первой инстанции по уголовному делу может быть подана частная жалоба или принесен частный протест лицами, указанными в статье 370 настоящего Кодекса, за следующими изъятиями:

1) определения суда и постановления судьи, вынесенные в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 33, пунктами 1, 3 части 1 статьи 280⁴, статьей 303¹ настоящего Кодекса, обжалованию не подлежат, но могут быть опротестованы прокурором;

2) определения суда и постановления судьи, вынесенные в случаях, предусмотренных статьями 273, 274, 278–280, 302, 307, 310, 322, 323, 325, 327, частью 5 статьи 330, статьями 334, 347, 402–403 настоящего Кодекса, обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке не подлежат.

2. В случаях обжалования или опротестования определения (постановления), вынесенного во время судебного разбирательства уголовного дела, закончившегося постановлением приговора, дело подлежит направлению в апелляционную инстанцию только по истечении срока, установленного для обжалования и опротестования приговора.

3. Правила, установленные настоящим Кодексом относительно сроков, порядка подачи и рассмотрения апелляционных жалоб и протестов, распространяются на сроки, порядок подачи и рассмотрения частных жалоб и частных протестов.

ГЛАВА 40

ПОДГОТОВКА К РАССМОТРЕНИЮ И РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ (ВТОРОЙ) ИНСТАНЦИИ

Статья 378. Предмет и пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции

1. По апелляционным жалобам и протестам суд апелляционной инстанции проверяет правильность установления фактических обстоятельств уголовного дела и применения уголовного закона, а также соблюдение при рассмотрении и разрешении уголовного дела судом первой инстанции норм уголовно-процессуального закона.

2. При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Суд не связан доводами апелляционных жалобы или протеста и проверяет дело в полном объеме в отношении всех обвиняемых, в том числе и тех, которые жалоб не подали и в отношении которых не был принесен апелляционный протест.

3. В случае обнаружения нарушений закона, влекущих отмену или изменение приговора, суд руководствуется правилами статей 386–389 настоящего Кодекса.

Статья 379. Состав суда при рассмотрении уголовных дел по апелляционным жалобам и протестам

Уголовные дела по апелляционным жалобам и протестам рассматриваются судом апелляционной инстанции в составе трех профессиональных судей, один из которых является председательствующим.

Статья 380. Полномочия судьи по подготовке заседания суда апелляционной инстанции

1. Судья суда апелляционной инстанции, изучив поступившее на апелляционное рассмотрение уголовное дело, вправе:

1) вызвать в заседание суда апелляционной инстанции обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом, в случае, предусмотренном частью 3 статьи 383

настоящего Кодекса, либо по ходатайству сторон или по собственной инициативе вызвать обвиняемого, когда его участие в заседании суда апелляционной инстанции не является обязательным, но признано необходимым;

2) по ходатайству сторон или по собственной инициативе вызвать в заседание суда апелляционной инстанции экспертов, специалистов, а также допрошенных в суде первой инстанции потерпевшего, свидетелей для дачи разъяснений по существу данных ими показаний или заключений, когда признает это необходимым;

3) принять решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 23 настоящего Кодекса;

4) по ходатайствам сторон, поступившим в апелляционную инстанцию, или по собственной инициативе решить вопросы о мере пресечения в отношении обвиняемого, об истребовании необходимых дополнительных документов, о назначении экспертизы, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам;

5) при наличии оснований, предусмотренных статьей 65 настоящего Кодекса, принять меры по обеспечению безопасности участника уголовного процесса и членов его семьи и близких в порядке, установленном статьей 73 настоящего Кодекса;

6) принять иные меры к подготовке заседания суда апелляционной инстанции и обеспечению возможности реализации сторонами прав и законных интересов, предусмотренных настоящим Кодексом;

7) возвратить уголовное дело в суд первой инстанции, если будет установлено, что судом первой инстанции не выполнены требования статей 310, 372–376 настоящего Кодекса, что препятствует апелляционному рассмотрению уголовного дела, – для устранения нарушений;

8) возвратить апелляционные жалобу или протест лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, в случае их отзыва в установленном порядке и прекратить в связи с этим апелляционное производство;

9) прекратить апелляционное производство, если будет установлено, что дело не подлежит рассмотрению в апелляционном порядке.

2. В целях обеспечения принятых мер к подготовке заседания суда апелляционной инстанции, указанных в пунктах 1, 2, 4 и 6 части 1 настоящей статьи, рассмотрение дела может быть перенесено судьей на другое время в пределах сроков, предусмотренных частью 1 статьи 381 настоящего Кодекса, о чем выносится постановление и заблаговременно извещаются стороны.

Статья 381. Сроки рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции

1. Областной, Минский городской суды, Верховный Суд Республики Беларусь должны рассмотреть поступившее по апелляционным жалобе или протесту уголовное дело в день, назначенный судом первой инстанции, но не позднее двух месяцев со дня его поступления. В исключительных случаях председатель или заместитель председателя соответствующего суда могут продлить этот срок, но не более чем на один месяц.

2. В случае изменения или продления срока рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции участники уголовного процесса, указанные в статье 383 настоящего Кодекса, должны быть заблаговременно извещены о дне его рассмотрения.

3. Не позднее чем за трое суток до рассмотрения уголовного дела в помещении суда апелляционной инстанции в общедоступном месте должно быть размещено объявление о времени его рассмотрения.

Статья 382. Открытое рассмотрение уголовных дел в апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции рассматривает уголовные дела в открытом судебном заседании, за исключением случаев, указанных в части 2 статьи 23 настоящего Кодекса.

**Статья 383. Лица, участвующие в рассмотрении уголовного дела
в апелляционном порядке**

1. В заседании суда, рассматривающего уголовное дело в апелляционном порядке, могут участвовать прокурор, защитник, а также потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители. Участие прокурора в заседании суда апелляционной инстанции обязательно, если уголовное дело рассмотрено судом первой инстанции с участием прокурора или дело рассматривается по протесту прокурора.

2. Вопрос об участии в заседании суда апелляционной инстанции обвиняемого разрешается на стадии подготовки судебного заседания судьей, а при рассмотрении дела – судом. Явившийся в судебное заседание обвиняемый в любом случае допускается к даче объяснений.

3. Обвиняемый, содержащийся под стражей или домашним арестом, в отношении которого подана апелляционная жалоба потерпевшим, частным обвинителем или их представителями либо принесен апелляционный протест прокурором на изменение приговора по основаниям, которые могут повлечь ухудшение его положения, вызывается в заседание суда апелляционной инстанции по его ходатайству. Участие обвиняемого, которому назначено наказание в виде смертной казни, и его защитника в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции обязательно. При рассмотрении судом апелляционных жалоб или протестов на изменение приговора по основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого, участие защитника в случаях, указанных в статье 45 настоящего Кодекса, обязательно.

4. Не являются препятствием к рассмотрению дела судом апелляционной инстанции случаи, когда:

1) в судебное заседание не явились лица, за исключением указанных в части 3 настоящей статьи, своевременно извещенные о дне рассмотрения уголовного дела;

2) обвиняемому не вручены копии жалобы или протеста, содержащих просьбу об отмене или изменении приговора по основаниям, предусмотренным частями 2 или 3 статьи 387 настоящего Кодекса, если он отказался от их получения или скрылся;

3) обвиняемый не извещен о месте и времени рассмотрения дела в апелляционном порядке в случае, когда он скрылся.

**Статья 384. Представление дополнительных материалов в апелляционную
инстанцию**

1. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в жалобе или протесте, лица, указанные в статье 370 настоящего Кодекса, вправе представить в апелляционную инстанцию дополнительные материалы как до рассмотрения уголовного дела, так и во время его рассмотрения.

2. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Лицо, представляющее суду дополнительные материалы, обязано указать, каким путем они получены, в связи с чем возникла необходимость их представления и по каким причинам они не были представлены в суд первой инстанции. О принятии или отклонении дополнительных материалов суд, выслушав мнения сторон, выносит определение. Дополнительные материалы, если они имеют значение для разрешения уголовного дела, могут послужить основанием для изменения приговора или его отмены с прекращением производства по уголовному делу. В случаях, когда дополнительные материалы требуют проверки и оценки судом первой инстанции, приговор отменяется, а уголовное дело направляется на новое судебное разбирательство.

**Статья 385. Порядок рассмотрения уголовного дела и полномочия суда
апелляционной инстанции по исследованию и оценке
доказательств**

1. Председательствующий суда апелляционной инстанции открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению. Затем он

удостоверяется, кто явился по уголовному делу, выясняет, своевременно ли стороны извещены о дне рассмотрения уголовного дела, вручены ли копии жалобы или протеста обвиняемому и потерпевшему в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 373 настоящего Кодекса, после чего суд решает вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела. После этого председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является прокурором, переводчиком, и опрашивает явившихся по делу лиц, имеются ли у них заявления об отводе.

2. Председательствующий опрашивает явившихся по делу лиц об имеющихся у них ходатайствах. По заявленным ходатайствам суд выносит определение.

3. Рассмотрение уголовного дела откладывается, если:

1) в заседание суда апелляционной инстанции не явились лица, участие которых является обязательным по закону или признано необходимым судом (судьей) апелляционной инстанции;

2) обвиняемому не была вручена копия апелляционной жалобы потерпевшего, частного обвинителя, их представителей, апелляционного протеста прокурора, содержащих просьбу об отмене или изменении приговора по основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого, а потерпевшему – копия протеста по этим основаниям, за исключением случаев, когда обвиняемый скрылся или отказался от их получения;

3) стороны своевременно не извещены о месте и времени рассмотрения уголовного дела, за исключением случаев, когда обвиняемый скрылся или отказался от получения извещения.

4. Рассмотрение уголовного дела начинается с доклада одного из судей суда апелляционной инстанции, который излагает существо дела, жалобы или протеста и возражений на них. После доклада судьи лица, подавшие жалобы, дают объяснения, а прокурор высказывает свое мнение по ним, а также о законности, обоснованности, справедливости приговора. В случае рассмотрения дела по апелляционному протесту после изложения судьей существа дела прокурор обосновывает протест, а затем заслушиваются объяснения других участников процесса. В случае представления дополнительных материалов председательствующий или судья знакомит с ними лиц, указанных в статье 383 настоящего Кодекса, если они участвуют в судебном заседании.

5. Обвиняемый, его защитник и законный представитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, если они участвуют в судебном заседании, дают объяснения.

6. Потерпевшие, свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, эксперты, специалисты могут быть вызваны в суд апелляционной инстанции для дачи разъяснений по существу данных ими показаний или заключений, если их вызов по ходатайству сторон или по своей инициативе признал необходимым судья в ходе подготовки судебного заседания или суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела.

7. При рассмотрении уголовного дела суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе также вправе:

1) назначить судебно-психиатрическую или иную экспертизу, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам;

2) исследовать доказательства, имеющиеся в уголовном деле, которые не были исследованы судом первой инстанции, и дать им оценку, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

3) дать оценку доказательствам, исследованным судом первой инстанции, но не получившим оценку в приговоре, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

4) истребовать документы и иные сведения о состоянии здоровья, семейном положении, прошлых судимостях и других данных о личности обвиняемого;

5) истребовать иные документы и сведения, имеющие значение для разрешения дела.

8. Об отложении разбирательства уголовного дела в случаях, предусмотренных частью 3 и пунктом 1 части 7 настоящей статьи, суд выносит определение.

9. Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи.

10. Заслушав участников судебного заседания, суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

11. В случаях заслушивания судом апелляционной инстанции объяснений обвиняемого, потерпевшего, частного обвинителя, разъяснений свидетелей, экспертов, специалистов по существу данных ими показаний или заключений в суде первой инстанции, а равно исследования дополнительных материалов ход судебного заседания фиксируется с использованием средств аудио- и (или) видеозаписи с приобщением носителей соответствующей информации к материалам уголовного дела.

12. Меры воздействия за нарушение порядка судебного заседания определяются правилами статьи 307 настоящего Кодекса.

Статья 386. Вынесение апелляционного определения

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет приговор без изменения, а жалобы или протест – без удовлетворения;
- 2) отменяет приговор и направляет дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции;
- 3) отменяет приговор и прекращает производство по уголовному делу;
- 4) изменяет приговор;
- 5) прекращает апелляционное производство в случаях, предусмотренных пунктами 8 или 9 части 1 статьи 380 настоящего Кодекса.

2. При вынесении апелляционного определения суд руководствуется требованиями статей 351, 354 и 358 настоящего Кодекса.

3. Резолютивная часть вынесенного апелляционного определения немедленно оглашается в зале судебного заседания председательствующим либо одним из судей по возвращении суда из совещательной комнаты.

Статья 387. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции

1. Суд при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке вправе отменить либо изменить обвинительный приговор по основаниям, которые могут повлечь улучшение положения обвиняемого, независимо от содержания доводов апелляционных жалобы или протеста.

2. Обвинительный приговор может быть отменен в связи с возможным применением закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания, а также по другим основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого при новом рассмотрении дела, лишь в случаях, когда по этим основаниям подана апелляционная жалоба потерпевшим, частным обвинителем или их представителями либо принесен апелляционный протест прокурором, а доводы, содержащиеся в них, и доказательства, имеющиеся в деле, требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции.

3. Суд апелляционной инстанции вправе изменить обвинительный приговор в связи с применением закона о более тяжком преступлении либо назначением более строгого наказания, а равно и по другим основаниям, ухудшающим положение обвиняемого, лишь в случаях, когда по этим основаниям подана апелляционная жалоба потерпевшим, частным обвинителем или их представителями либо принесен апелляционный протест прокурором.

Статья 388. Отмена или изменение оправдательного приговора

Оправдательный приговор может быть отменен или изменен в апелляционном порядке не иначе как по жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их

представителей, представителя гражданского истца, либо по жалобе обвиняемого, оправданного судом, либо по протесту прокурора.

Статья 389. Основания к отмене или изменению приговора

1. Основаниями к отмене или изменению приговора при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несоответствие назначенного судом наказания или примененных иных мер уголовной ответственности тяжести преступления и личности обвиняемого.

2. Обвинительный приговор или иные решения суда первой инстанции подлежат отмене с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство, если допущенные судом первой инстанции нарушения, указанные в части 1 настоящей статьи, являются неустранимыми в суде апелляционной инстанции.

3. Оправдательный приговор, определение о прекращении производства по уголовному делу или иное решение, вынесенные в пользу обвиняемого, не могут быть отменены по мотивам существенного нарушения уголовно-процессуального закона, если невиновность обвиняемого не оспаривается сторонами.

Статья 390. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела

Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, если:

- 1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании;
- 2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на его выводы;
- 3) при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, в приговоре не указано, по каким основаниям суд принял одно из этих доказательств и отверг другие;
- 4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности обвиняемого, на правильность применения уголовного закона или определение меры наказания.

Статья 391. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона

1. Существенными нарушениями уголовно-процессуального закона признаются такие нарушения, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников уголовного процесса при судебном рассмотрении уголовного дела или иным путем помешали суду всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства уголовного дела и повлияли или могли повлиять на постановление законного и обоснованного приговора.

2. Приговор подлежит отмене в любом случае, если:

- 1) судом при наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 303 настоящего Кодекса, производство по уголовному делу не было прекращено;
- 2) приговор постановлен незаконным составом суда;
- 3) уголовное дело рассмотрено в отсутствие обвиняемого, кроме случаев, предусмотренных частью 2 статьи 294 настоящего Кодекса;
- 4) уголовное дело рассмотрено без участия защитника в тех случаях, когда по закону его участие обязательно;

5) судом необоснованно отклонено ходатайство сторон (стороны), вследствие чего остались невыясненными такие обстоятельства, установление которых могло иметь существенное значение при постановлении приговора, а равно не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным;

6) в судебном заседании не были исследованы доказательства, о существовании которых было известно суду, которые имеют значение для проверки доводов о невиновности обвиняемого, применении уголовного закона о менее тяжком преступлении или иного улучшения положения обвиняемого;

7) не были исследованы обстоятельства, указанные в определении (постановлении) суда, направившего уголовное дело на новое судебное разбирательство;

8) нарушена тайна совещания судей при постановлении приговора;

9) приговор не подписан кем-либо из судей, кроме случаев, предусмотренных статьей 354 настоящего Кодекса;

10) в уголовном деле отсутствует протокол судебного заседания.

Статья 392. Неправильное применение уголовного закона

Неправильным применением уголовного закона являются:

1) применение закона, не подлежащего применению;

2) неприменение закона, подлежащего применению;

3) истолкование закона, противоречащее его точному смыслу.

Статья 393. Несоответствие назначенного судом наказания или примененных иных мер уголовной ответственности тяжести преступления и личности обвиняемого

Не соответствующими тяжести преступления и личности обвиняемого признаются наказание или иные меры уголовной ответственности, когда назначенное судом первой инстанции наказание хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующим уголовным законом, но по своему виду, сроку, размеру, а иные меры уголовной ответственности, примененные в соответствии со статьями 77–79 Уголовного кодекса Республики Беларусь, по своему профилактическому, исправительному и испытательному воздействию являются явно несправедливыми как вследствие мягкости, так и вследствие строгости.

Статья 394. Последствия отмены приговора с направлением уголовного дела на новое рассмотрение

1. Отменяя приговор с направлением уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, суд апелляционной инстанции указывает в определении, должно ли быть начато производство по уголовному делу со стадии назначения судебного разбирательства или со стадии судебного разбирательства.

2. В случае отмены приговора ввиду нарушений, допущенных при судебном разбирательстве дела в суде первой инстанции, дело направляется на новое судебное разбирательство в суд, который постановил приговор, но в ином составе или в другой суд.

Статья 395. Отмена обвинительного приговора с прекращением производства по уголовному делу

Суд при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке отменяет обвинительный приговор и прекращает производство по уголовному делу в следующих случаях:

1) при наличии оснований, указанных в статьях 29 и 30 настоящего Кодекса;

2) если доказательствами, исследованными судом первой инстанции, предъявленное лицу обвинение не подтверждено и нет оснований для нового судебного разбирательства.

Статья 396. Изменение приговора

1. При обнаружении нарушений закона, в том числе если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будет установлено, что судом первой инстанции неправильно применен уголовный закон или назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления и личности обвиняемого, суд апелляционной инстанции может, не направляя дело на новое судебное разбирательство, внести необходимые изменения в приговор с соблюдением требований статьи 387 настоящего Кодекса.

2. При внесении в приговор суда первой инстанции изменений суд апелляционной инстанции вправе с учетом положений части 1 статьи 387 настоящего Кодекса:

1) применить закон о менее тяжком преступлении и назначить обвиняемому наказание в соответствии с новой квалификацией деяния;

2) смягчить назначенное судом наказание, вид исправительного учреждения, условия отбывания наказания в виде ограничения свободы;

3) внести в приговор иные изменения, если это не повлечет ухудшения положения обвиняемого.

3. По апелляционным жалобам потерпевшего, частного обвинителя, их представителей, апелляционному протесту прокурора суд апелляционной инстанции вправе с учетом положений части 3 статьи 387 настоящего Кодекса:

1) не выходя за пределы предъявленного обвинения или за пределы обвинения, поддержанного при судебном разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции государственным или частным обвинителем, применить закон о более тяжком преступлении и назначить в связи с этим более строгое наказание;

2) увеличить срок, размер основного и (или) дополнительного наказаний, назначить более строгий вид наказания, за исключением пожизненного заключения и смертной казни, если назначенное по приговору суда первой инстанции наказание будет признано явно несправедливым вследствие мягкости;

3) назначить дополнительное наказание в соответствии с требованиями уголовного закона, если оно необоснованно не назначено судом первой инстанции;

4) увеличить срок или размер наказания, назначить более строгий вид наказания, если это вызвано неприменением либо неправильным применением норм уголовного закона, регулирующих назначение наказания по правилам статей 65, 66, 69, 69¹, 71–73 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также исключить необоснованное применение акта амнистии;

5) отменить осуждение с отсрочкой исполнения наказания (статья 77 Уголовного кодекса Республики Беларусь), или осуждение с условным неприменением наказания (статья 78 Уголовного кодекса Республики Беларусь), или осуждение без назначения наказания (статья 79 Уголовного кодекса Республики Беларусь), или осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера (статья 117 Уголовного кодекса Республики Беларусь) и назначить обвиняемому наказание, предусмотренное уголовным законом;

6) отменить осуждение без назначения наказания (статья 79 Уголовного кодекса Республики Беларусь) или осуждение с применением принудительных мер воспитательного характера (статья 117 Уголовного кодекса Республики Беларусь), назначить наказание в соответствии с уголовным законом и отсрочить его исполнение или постановить о его условном неприменении при наличии оснований, предусмотренных статьями 77 или 78 Уголовного кодекса Республики Беларусь соответственно;

7) отменить осуждение с условным неприменением наказания (статья 78 Уголовного кодекса Республики Беларусь) и применить отсрочку исполнения наказания при наличии оснований, предусмотренных статьей 77 Уголовного кодекса Республики Беларусь;

8) увеличить срок отсрочки исполнения наказания или испытательный срок при осуждении обвиняемого соответственно с отсрочкой исполнения наказания или его условным неприменением, возложить на обвиняемого дополнительные обязанности,

предусмотренные статьями 77, 78 Уголовного кодекса Республики Беларусь, отменить отсрочку дополнительного наказания, назначить дополнительное наказание, когда будет признано, что примененных судом первой инстанции мер недостаточно для исправления обвиняемого;

9) изменить фактическое начало исчисления срока отбывания наказания в связи с неправильным его исчислением, несоблюдением судом первой инстанции правил сложения наказаний или зачета срока содержания под стражей или домашним арестом в срок наказания;

10) заменить назначенный судом первой инстанции обвиняемому более мягкий вид исправительного учреждения, чем предусмотрено законом, и определенный судом первой инстанции режим отбывания наказания в виде лишения свободы, условия отбывания наказания в виде ограничения свободы на более строгие;

11) определить судьбу вещественных доказательств, имущества, на которое наложен арест, если по ним не было принято решение судом первой инстанции либо решение постановлено с нарушением закона, когда для этого не требуются проверка и оценка доказательств судом первой инстанции;

12) применить в отношении обвиняемого положения статей 106 и 107 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Статья 397. Содержание апелляционного определения

1. Апелляционное определение состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. Во вводной части определения должны быть указаны:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование и состав суда апелляционной инстанции, вынесшего определение;
- 3) лица, подавшие апелляционную жалобу или принесшие апелляционный протест;
- 4) сведения об обвиняемом, в отношении которого рассматривается уголовное дело;
- 5) лица, участвовавшие в рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

3. В описательно-мотивировочной части определения должны быть изложены содержание резолютивной части приговора; краткое содержание доводов лица, подавшего жалобу или принесшего протест, а также возражений других лиц, участвующих в судебном заседании суда апелляционной инстанции; мотивы принятого решения. Если жалоба или протест оставлены без удовлетворения, указываются основания, по которым доводы, содержащиеся в жалобе или протесте, признаны необоснованными или несущественными. При отмене или изменении приговора указывается, требования каких статей уголовного или уголовно-процессуального закона нарушены и в чем состоят эти нарушения, а также указываются основания, по которым назначенное судом первой инстанции наказание или примененные иные меры уголовной ответственности признаны не соответствующими тяжести преступления и личности обвиняемого. В случае направления дела на новое судебное разбирательство указывается, какие нарушения закона должны быть устранены. Указания суда апелляционной инстанции обязательны при новом судебном разбирательстве уголовного дела судом первой инстанции. При этом апелляционная инстанция не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими, применении судом первой инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания, иных мерах уголовной ответственности.

4. В резолютивной части определения указывается решение суда апелляционной инстанции по жалобе или протесту.

Статья 398. Судебное разбирательство уголовного дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора

1. После отмены первоначального приговора судебное разбирательство уголовного дела ведется в общем порядке.

2. Усиление наказания, применение закона о более тяжком преступлении либо иное ухудшение положения обвиняемого при новом судебном разбирательстве уголовного дела судом первой инстанции допускаются только при условии, если первоначальный приговор был отменен по апелляционной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей либо по апелляционному протесту прокурора в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания или иных мер уголовной ответственности, а равно и по другим основаниям, влекущим ухудшение положения обвиняемого.».

42. Часть 1 статьи 402 изложить в следующей редакции:

«1. Отсрочка исполнения наказания, изменение или прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения, прекращение принудительного лечения в отношении лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, применяются судом, постановившим приговор или вынесшим определение, постановление. Этим же судом исправляются явные описки, счетные ошибки и неточности, разрешаются всякого рода сомнения и неясности, возникающие при исполнении судебных решений, а также другие вопросы, не разрешенные в приговоре, определении, постановлении суда, не затрагивающие существа выводов суда (приговора) и не влекущие ухудшения положения осужденного, а также взыскиваются процессуальные издержки, если они не были взысканы при постановлении приговора. Если приговор, определение, постановление исполняются вне района деятельности суда, принявшего эти судебные решения, указанные вопросы разрешаются районным (городским) судом по месту исполнения приговора. Копии определения, постановления направляются суду, постановившему приговор.».

43. В части 2 статьи 404:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) председатели областного, Минского городского судов, прокуроры областей, города Минска в пределах своей компетенции – на приговоры, определения, постановления районного (городского) суда и апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам соответственно областного, Минского городского судов.»;

пункт 3 исключить.

44. Часть 2 статьи 405 изложить в следующей редакции:

«2. Председатели областного, Минского городского судов, прокуроры областей, города Минска в соответствии с их компетенцией вправе приостановить до разрешения дела в порядке надзора исполнение опротестованных приговора, определения, постановления районного (городского) суда и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам соответственно областного, Минского городского судов.».

45. В статье 407:

в частях 1 и 7 слово «кассационные» заменить словом «апелляционные»;

части 1¹ и 3 исключить;

в части 2 слово «кассационного» заменить словом «апелляционного»;

из части 4 слова «и военной коллегии» исключить;

из части 4¹ слова «, межгарнизонных военных» и «, Белорусского военного» исключить;

части 5 и 6 изложить в следующей редакции:

«5. Если в рассмотрении уголовного дела в суде первой или апелляционной инстанции принимало участие большинство членов президиумов областного, Минского городского судов, то председатели областного, Минского городского судов или прокуроры области, города Минска, принесшие протест, направляют уголовное дело соответственно Председателю Верховного Суда Республики Беларусь или Генеральному прокурору Республики Беларусь для обсуждения вопроса о принесении протеста в порядке надзора в судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь.

6. Если в уголовном деле, подлежащем рассмотрению в президиумах областного, Минского городского судов, принимало участие в суде первой или апелляционной

инстанции большинство членов президиума, то дело по протесту Генерального прокурора Республики Беларусь, Председателя Верховного Суда Республики Беларусь или их заместителей передается на рассмотрение в порядке надзора в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь.».

46. В статье 408:

в части 1 цифры «388» заменить цифрами «389»;

из части 3 слова «, Белорусского военного» и «и приравненными к ним прокурорами» исключить.

47. Часть 2 статьи 409 изложить в следующей редакции:

«2. Право истребования уголовных дел из районных (городских) судов принадлежит также прокурорам районов, районов в городах, городов, межрайонным и приравненным к ним транспортным прокурорам, которые в необходимых случаях вносят вышестоящему прокурору представление о принесении протеста в порядке надзора.».

48. В статье 411:

в части 2:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) в президиумах областного, Минского городского судов – прокуроры области, города Минска либо их заместители;»;

из пункта 2 слова «и военной коллегии» исключить;

из части 6 слова «, Белорусского военного» и «и военная коллегия» исключить.

49. В части 1 статьи 413 цифры «388» заменить цифрами «389».

50. В статье 414:

в части 2:

после слова «наказания,» дополнить часть словами «изменить фактическое начало исчисления срока отбывания наказания в связи с неправильным его исчислением, зачетом времени предварительного заключения под стражу, исключить применение акта амнистии,»;

цифру «5» заменить цифрами «10»;

в части 3 слова «кассационной» и «387 и 388» заменить соответственно словами «апелляционной» и «388 и 389»;

в части 4 слово «кассационное» заменить словом «апелляционное».

51. Из части 1 статьи 416 слова «, Белорусского военного» и «либо военной коллегии» исключить.

52. В статье 422:

в части 1:

из пункта 1 слова «, а в отношении приговоров, определений (постановлений) межгарнизонных военных судов – президиумом Белорусского военного суда» исключить;

из пункта 2 слова «, а в отношении приговоров, определений, постановлений Белорусского военного суда – военной коллегией Верховного Суда Республики Беларусь» исключить;

в части 2 слово «кассационном» заменить словом «апелляционным».

53. В части 2 статьи 448 слова «либо им совершено деяние, не представляющее большой общественной опасности» заменить словами «и характеру совершенного им деяния».

54. Статью 449 изложить в следующей редакции:

«Статья 449. Обжалование и опротестование определения (постановления) суда

Определение (постановление) суда может быть обжаловано в течение десяти суток защитником, законным представителем лица, в отношении которого рассматривалось уголовное дело, потерпевшим или его представителем и опротестовано прокурором в тот же срок в вышестоящий суд. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать определение (постановление) суда в указанный срок в части, относящейся к гражданскому иску.».

55. В части 5 статьи 450 слова «медицинского характера» заменить словами «безопасности и лечения».

56. В части 1 статьи 451 слова «дознания или предварительного следствия» заменить словами «предварительного расследования».

57. Главу 47 изложить в следующей редакции:

«ГЛАВА 47 УСКОРЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 452. Порядок ускоренного производства

1. При наличии признаков преступлений, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений, если факт преступления очевиден, известно лицо, подозреваемое в совершении преступления, и оно не отрицает совершения им этого преступления, осуществляется ускоренное производство.

2. Порядок ускоренного производства определяется общими правилами настоящего Кодекса, за изъятиями, установленными настоящей главой.

3. При ускоренном производстве до возбуждения уголовного дела берутся объяснения от лица, не отрицающего совершения этого преступления, очевидцев и других лиц об обстоятельствах совершенного преступления, истребуются справка о наличии или отсутствии судимости у лица, не отрицающего совершения преступления, характеризующие данные о личности и другие материалы, имеющие значение для рассмотрения дела в судебном заседании или постановления приговора без судебного разбирательства.

4. У лица, не отрицающего совершения преступления, берется обязательство являться по вызовам следователя и суда и сообщать им о перемене места жительства. В случае неявки лицо может быть подвергнуто приводу.

Статья 453. Срок ускоренного производства

1. Ускоренное производство должно быть закончено не позднее десяти суток со дня поступления в орган предварительного следствия заявления или сообщения о преступлении до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд.

2. Срок, установленный частью 1 настоящей статьи, по мотивированному постановлению следователя может быть продлен до пятнадцати суток начальником следственного подразделения или его заместителем.

Статья 454. Окончание ускоренного производства

1. Признав собранные материалы достаточными для возбуждения уголовного дела и направления его в суд, следователь выносит постановление о возбуждении уголовного дела, принимает его к своему производству, привлекает в качестве обвиняемого лицо, подозреваемое в совершении преступления и не отрицающее его совершения, в порядке, предусмотренном статьями 240–244 настоящего Кодекса, решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого в соответствии со статьями 116–126 настоящего Кодекса, налагает арест на имущество в порядке, предусмотренном статьей 132 настоящего Кодекса, а также принимает решение о признании лица потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком.

2. Выполнив действия, перечисленные в части 1 настоящей статьи, следователь заканчивает по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 255–262 настоящего Кодекса, ускоренное производство.

3. По окончании ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего с уголовным делом следователь помимо выполнения требований, предусмотренных частью 5 статьи 257 настоящего Кодекса, разъясняет обвиняемому в совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности, признающему

полностью свою вину и гражданский иск, если он предъявлен, а также потерпевшему порядок и последствия производства по делу в суде в соответствии с частью 4 статьи 457, статьями 459, 459² настоящего Кодекса и выясняет у обвиняемого, потерпевшего, согласны ли они на постановление обвинительного приговора и назначение наказания, применение иных мер уголовной ответственности без судебного разбирательства (в заочном производстве). Отношение обвиняемого, потерпевшего к производству по делу в суде в порядке заочного производства отражается в протоколе ознакомления с уголовным делом.

Статья 455. Действия прокурора по уголовным делам ускоренного производства

1. При поступлении от следователя уголовного дела, законченного в порядке ускоренного производства, прокурор или его заместитель обязаны в срок не более 24 часов проверить это дело и по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 263–266 настоящего Кодекса, принять решение о его дальнейшем движении.

2. По уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении менее тяжкого преступления, а равно при отсутствии согласия обвиняемого и потерпевшего на проведение в суде заочного производства по делу о преступлении, не представляющем большой общественной опасности, прокурор или его заместитель в постановлении высказывают мнение о рассмотрении уголовного дела без участия государственного обвинителя с предложением о применении к обвиняемому конкретного наказания или иных мер уголовной ответственности. О направлении уголовного дела в суд и предложении о рассмотрении уголовного дела без участия государственного обвинителя прокурор или его заместитель уведомляют обвиняемого и потерпевшего по правилам статьи 266 настоящего Кодекса.

3. При наличии согласия обвиняемого и потерпевшего на заочное производство в суде по делу о преступлении, не представляющем большой общественной опасности, прокурор или его заместитель в постановлении высказывают мнение о возможности постановления приговора и применения к обвиняемому наказания, иных мер уголовной ответственности без судебного разбирательства и предложение о применении к обвиняемому конкретного наказания или иных мер уголовной ответственности. О направлении уголовного дела в суд и о возможности постановления приговора и применения к обвиняемому наказания, иных мер уголовной ответственности без судебного разбирательства прокурор или его заместитель уведомляют обвиняемого и потерпевшего по правилам статьи 266 настоящего Кодекса.

Статья 456. Производство предварительного следствия

Предварительное следствие по уголовным делам, возбужденным в порядке ускоренного производства, производится следователем по общим правилам настоящего Кодекса:

1) если выполнение процессуальных и иных действий, предусмотренных частью 3 статьи 452 и статьей 454 настоящего Кодекса, в течение срока, установленного статьями 453 настоящего Кодекса, невозможно;

2) если прокурор возвратил уголовное дело, законченное в порядке ускоренного производства, для производства предварительного следствия;

3) если преступление совершено несовершеннолетним, а также о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых или лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления.

Статья 457. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу ускоренного производства

1. По поступившему от прокурора в суд уголовному делу судья проводит подготовительные действия и принимает решения в соответствии с правилами главы 33

настоящего Кодекса и положениями настоящей статьи не позднее пяти суток со дня поступления дела в суд.

2. В постановлении о назначении судебного разбирательства в отношении лица, обвиняемого в совершении менее тяжкого преступления, а также по уголовному делу, по которому не дано согласие обвиняемого и потерпевшего на заочное производство по уголовному делу в суде, судья указывает о рассмотрении уголовного дела без участия государственного обвинителя в соответствии с частью 2 статьи 455 настоящего Кодекса.

3. В случае назначения судебного разбирательства без участия государственного обвинителя в судебное заседание вызываются обвиняемый, защитник, если он участвует в деле, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Указанные лица, а также прокурор, направивший уголовное дело в суд, должны быть извещены о месте и времени судебного разбирательства не менее чем за пять суток до его начала.

4. По поступившему в суд делу в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности, по которому получено согласие обвиняемого, потерпевшего на постановление приговора без судебного разбирательства, судья с учетом мнения прокурора о возможности заочного производства по делу в суде принимает одно из следующих решений:

1) о постановлении в отношении обвиняемого обвинительного приговора без судебного разбирательства и вызова сторон;

2) о назначении судебного разбирательства в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Статья 458. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании

1. Рассмотрение уголовного дела ускоренного производства в судебном заседании проводится по общим правилам судебного разбирательства, а в случае, когда государственный обвинитель в судебном разбирательстве не участвует, – и с изъятиями, установленными настоящей статьей.

2. Назначение судебного разбирательства без участия государственного обвинителя не препятствует прокурору в любой момент вступить в судебное разбирательство для поддержания обвинения.

3. При рассмотрении уголовного дела без участия государственного обвинителя председательствующий в подготовительной части судебного заседания выясняет, вручены ли обвиняемому и когда именно процессуальные документы, перечисленные в части 2 статьи 316 настоящего Кодекса, а также уведомлен ли он и когда о направлении прокурором или его заместителем уголовного дела в суд и предложении о рассмотрении уголовного дела без участия государственного обвинителя.

4. Неявка в судебное заседание без уважительных причин потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей не препятствует рассмотрению дела по существу.

5. Судебное следствие начинается без оглашения предъявленного лицу обвинения и проводится в сокращенном порядке, за изъятиями, установленными настоящей статьей.

6. После выяснения председательствующим у обвиняемого его отношения к предъявленному обвинению обвиняемому предлагается дать показания по поводу предъявленного обвинения. Затем ему могут быть заданы вопросы потерпевшим, гражданским истцом, их представителями, защитником, гражданским ответчиком, его представителем. После чего председательствующий должен разъяснить сторонам последствия проведения судебного следствия в сокращенном порядке, предусмотренные частью 1 статьи 326 настоящего Кодекса.

7. Если признание обвиняемым своей вины никем не оспаривается и не вызывает у суда сомнений, то после допроса обвиняемого и заслушивания показаний (пояснений) потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей,

ходатайствовавших о допросе, суд объявляет судебное следствие окончанным и переходит к судебным прениям.

8. В случае непризнания обвиняемым своей вины полностью или в части либо когда судом признано необходимым участие государственного обвинителя в судебном заседании, суд выносит постановление об отложении судебного разбирательства и вызове государственного обвинителя, после чего разбирательство уголовного дела происходит в судебном заседании в соответствии с правилами глав 35–37 настоящего Кодекса.

9. Не позднее пяти суток после провозглашения приговора по уголовному делу, рассмотренному судом в порядке ускоренного производства без участия государственного обвинителя, копия приговора должна быть вручена судом прокурору, направившему уголовное дело в суд.

Статья 459. Постановление приговора по делу ускоренного производства без судебного разбирательства (заочное производство)

1. Приговор по делу ускоренного производства может быть постановлен судьей по материалам уголовного дела без судебного разбирательства и вызова сторон в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности, когда обвиняемый полностью признает свою вину и гражданский иск, если он предъявлен, сделанное им признание не оспаривается какой-либо из сторон и не вызывает сомнения у судьи, а также не вызывают сомнения виновность обвиняемого, юридическая квалификация деяния и добровольность согласия обвиняемого и потерпевшего на заочное производство в суде, отсутствуют иные препятствия постановлению приговора без судебного разбирательства.

2. Не позднее пяти суток со дня постановления приговора без судебного разбирательства его копия должна быть вручена судом обвиняемому, а также прокурору, направившему уголовное дело в суд. Защитнику, если он участвовал в деле, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям в этот же срок судом направляется уведомление о принятом по уголовному делу решении, а при поступлении от них соответствующей просьбы – вручается копия приговора.

Статья 459¹. Приговор по делу ускоренного производства без судебного разбирательства

1. Приговор, постановленный по делу ускоренного производства без судебного разбирательства, должен отвечать общим требованиям к приговору, предусмотренным главой 38 настоящего Кодекса, за изъятиями, установленными настоящей статьей.

2. Вводная часть приговора должна соответствовать требованиям статьи 359 настоящего Кодекса, а резолютивная часть приговора составляется с соблюдением положений статей 361 и 364 настоящего Кодекса. При этом вводная часть приговора должна также содержать указание о постановлении приговора в порядке заочного производства, а резолютивная часть приговора – о порядке и сроках подачи возражений на приговор, постановленный без судебного разбирательства.

3. Описательно-мотивировочная часть приговора должна содержать описание преступного деяния, подтверждающегося материалами уголовного дела, юридическую квалификацию преступления. Судья вправе указать доказательства виновности, не раскрывая их содержания. В приговоре приводятся обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, мотивы решения вопросов, относящихся к назначению наказания, применению иных мер уголовной ответственности, разрешению гражданского иска, судьбы имущества, на которое наложен арест, и вещественных доказательств.

Статья 459². Возражения на приговор, постановленный без судебного разбирательства, последствия их подачи

1. Обвиняемый, прокурор, направивший дело в суд, в течение десяти суток с момента получения копии приговора, постановленного без судебного разбирательства, а

защитник, участвовавший в деле, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители с момента их уведомления о принятом решении вправе подать в суд свои возражения на приговор. Указание в возражениях мотивов несогласия с приговором необязательно.

2. В случае подачи в сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, возражений на приговор суда, постановленный без судебного разбирательства, судья в течение трех суток выносит постановление об отмене постановленного им приговора, а уголовное дело немедленно передает председателю суда или его заместителю для решения вопроса о его передаче другому судье и назначении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 457 настоящего Кодекса.

3. Приговор, постановленный без судебного разбирательства, вступает в законную силу по истечении срока подачи на него возражений и обращается к исполнению в общем порядке.».

58. В статье 468²:

из пункта 3 слова «и приравненным к нему прокурором» исключить;

в пункте 4 слова «города и приравненным к нему» заменить словами «района в городе, города, межрайонным и приравненным к нему транспортным».

59. Пункт 5 части 5 статьи 468³ изложить в следующей редакции:

«5) Председателю Верховного Суда Республики Беларусь и в Высшую квалификационную коллегия судей Верховного Суда Республики Беларусь – в отношении судей судов общей юрисдикции;».

60. В части 3 статьи 513:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) до трех месяцев – прокурорами района, района в городе, города, межрайонными и приравненными к ним транспортными прокурорами или их заместителями;»;

из пункта 2 слова «и приравненными к ним прокурорами» исключить.

Статья 5. Поданные кассационные и частные жалобы, принесенные кассационные и частные протесты, не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Закона, подлежат рассмотрению судами по правилам, предусмотренным для рассмотрения апелляционных жалоб и протестов, установленным главами 39 и 40 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь для рассмотрения апелляционных жалоб и протестов.

Пересмотр в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений межгарнизонных военных судов и Белорусского военного суда, кассационных определений Белорусского военного суда и военной коллегии Верховного Суда Республики Беларусь, кассационных определений судебных коллегий по уголовным делам областных и Минского городского судов и судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь осуществляется по правилам, установленным главами 42 и 43 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Статья 6. Совету Министров Республики Беларусь в трехмесячный срок принять меры по приведению актов законодательства Республики Беларусь в соответствие с настоящим Законом и иные меры по реализации его положений.

Статья 7. Настоящий Закон вступает в силу в следующем порядке:

статьи 1, 2, пункты 1–5 и 7–60 статьи 4 и статья 5 – через месяц после официального опубликования настоящего Закона;

статья 3 и пункт 6 статьи 4 – с 4 апреля 2016 года;

иные положения – после официального опубликования настоящего Закона.

Президент Республики Беларусь

А.Лукашенко